

PROGRAMA ANALÍTICO.

1. Datos de identificación:

- Nombre de la institución y de la dependencia: Universidad Autónoma de Nuevo León
- Nombre de la unidad de aprendizaje: Cultura de calidad
- Horas aula-teoría y/o práctica, totales: 40 horas
- Horas extra aula totales: 20 horas
- Modalidad: Escolarizada
- Tipo de periodo académico: 2º a 5º semestre
- Tipo de Unidad de aprendizaje: Optativa
- Área Curricular: Formación General Universitaria
- Créditos UANL: 2
- Fecha de elaboración: Diciembre/2007
- Fecha de última actualización: 20/enero/2015
M.S.P. Gustavo Israel Martínez González, M.C. María de la Luz González López, M.C. Lilia C. Canseco Saint-André,
M.C. María de la Luz González López, M.C. Lilia Canseco Saint-André, M.C. Arnulfo Treviño Cubero, M.D.O. Andrés Cerda Onofre.
- Responsable (s) del diseño:

2. Presentación:

A través del desarrollo de esta unidad de aprendizaje, el estudiante identifica y resuelve, situaciones de mejora continua, mediante la aplicación de los conocimientos adquiridos y la propuesta de procedimientos, técnicas de seguimiento y análisis que permitan garantizar el cumplimiento del objetivo y/o la meta establecida para la implementación de los modelos de calidad, los cuales inciden en el desarrollo de una cultura comunitaria de calidad y refuerzan su propia cultura.

El estudiante asimila la importancia de esta unidad de aprendizaje, analizando su entorno mediante un enfoque general de la calidad, como un elemento relevante en la formación universitaria, donde toma como punto de partida la calidad personal, reconoce a la vez sus actitudes y valores para definir un modelo personal de calidad, utilizando un plan de mejora individual y del entorno plasmado en la concreción de un producto integrador.

3. Propósito(s):

Esta unidad de aprendizaje forma parte de los Tópicos selectos de desarrollo humano, salud y deportes, del Área Curricular de Formación General Universitaria (ACFGU), aporta aprendizajes y herramientas que permitan que, a través de sus acciones, los estudiantes colaboren en el cumplimiento

de la Misión de la UANL, plasmada en la Visión de Futuro UANL 2020, así como que construyan el perfil esperado para ellos, en la misma Visión. A través de esta unidad de aprendizaje se desarrolla y promueve una cultura de calidad que se pueda aplicar en los ámbitos personal y académico del estudiante, así como en su entorno inmediato y laboral. Además, se aportan elementos para que con otras unidades de aprendizaje de la misma ACFGU, como las relacionadas con la formación de emprendedores y el desarrollo sustentable, y de las Áreas Curriculares de Formación Básica y Formación Profesional (aquellas relacionadas con la definición y desarrollo de procesos de calidad) de los programas educativos de las licenciaturas y los programas asociados de la UANL, complementen su formación profesional y dispongan de herramientas de la calidad y del desarrollo de la calidad aplicables a sus campos específicos de formación.

También se destaca la práctica de los valores universitarios, desarrollo y manifestación de actitudes positivas, como la mejora continua, el enfoque a la calidad en todas sus actividades, y la actitud de servicio. Además, como complemento a la construcción de las competencias generales de la UANL, se adquieren y fortalecen habilidades como el trabajo en equipo, observación, análisis, planeación y dirección, sentido de oportunidad, capacidad de organización, elaboración de propuestas de mejora y la toma de decisiones; se desarrolla además la capacidad de implementar, dar seguimiento y evaluar las propuestas formuladas.

4. Enunciar las competencias del perfil de egreso:

Competencias generales a las que contribuye esta unidad de aprendizaje:

Instrumentales:

- Elaborar propuestas académicas y profesionales inter, multi y transdisciplinarias de acuerdo a las mejores prácticas mundiales para fomentar y consolidar el trabajo colaborativo.

Personales y de interacción social:

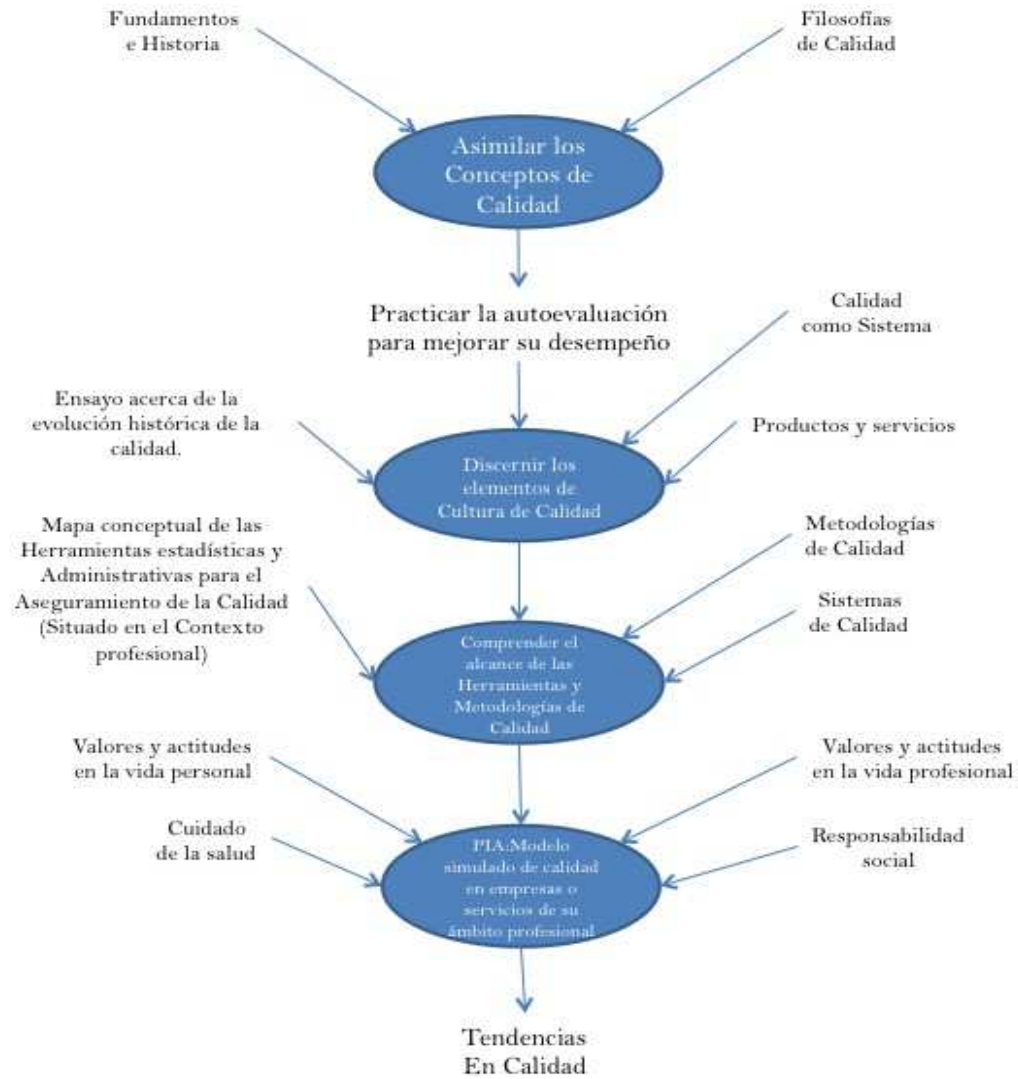
- Intervenir frente a los retos de la sociedad contemporánea en lo local y global con actitud crítica y compromiso humano, académico y profesional para contribuir a consolidar el bienestar general y el desarrollo sustentable.

Integradoras:

- Construir propuestas innovadoras basadas en la comprensión holística de la realidad para contribuir a superar los retos del ambiente global interdependiente.

5. Representación gráfica:

Mapa Conceptual Cultura de Calidad



6. Estructuración en capítulos, etapas, o fases, de la unidad de aprendizaje:

Fase 1. Fundamentos, filosofías y sistemas de calidad.				
Elemento de competencia:				
1.1. Desarrollar las habilidades de análisis y síntesis de la información relacionada con la calidad en lo personal, a fin de tomar decisiones acertadas que promuevan procesos de mejora continua.				
Evidencias de aprendizaje	Criterios de desempeño	Actividades de aprendizaje	Contenidos	Recursos
<p>1. Ensayo de la evolución histórica de la calidad considerando: Definiciones, contexto, filosofías, principales precursores y antecedentes de la calidad en México y el mundo.</p> <p>Primera evaluación parcial.</p>	<ul style="list-style-type: none"> El ensayo debe presentar la evolución histórica de la calidad, desde su origen hasta el presente. Entrega en fecha establecida. Tomar como referencia los siguientes documentos: <ul style="list-style-type: none"> Lista de cotejo para ensayo y mapa conceptual (anexo I). Entrega como documento electrónico en la Plataforma Nexus. 	<p>Del facilitador:</p> <ul style="list-style-type: none"> Ofrece una explicación de la importancia de la calidad en la vida diaria. Establece los lineamientos para la búsqueda de información en sistemas de informática y biblioteca. Expone un caso y/o problema donde permita al estudiante analizar las diferentes situaciones que afectan a dicho proceso y mediante la utilización de cuadros sinópticos o diagramas establecer una posible solución a tal situación en específico. Da indicaciones para la entrega del proyecto. <p>Del estudiante:</p> <ul style="list-style-type: none"> Lee textos sugeridos. Desarrolla el ensayo por equipo referente a la evolución histórica de la calidad. Expone las conclusiones de su ensayo y propuestas de mejora para su ámbito profesional (anexo IV). 	<ul style="list-style-type: none"> Fundamentos y sistemas de la calidad. Importancia de la calidad en el desarrollo personal. Aplicación de los conceptos para una mejora individual. Premios estatales y nacionales de calidad. Aplicación del ciclo de Deming como una estrategia de auto-mejora. Seguimiento de protocolos pre-establecidos para las presentaciones documentales y orales. Aplicación de normas mexicanas e internacionales aplicables a su área profesional. Desarrollo de la autocrítica. Desarrollo de una visión de la calidad profesional a futuro. 	<ul style="list-style-type: none"> Documentos, libros y ligas de Internet relacionados: Crosby, Philip B.; Plenitud: Calidad para el Siglo XXI. Möller, Claus; Calidad Personal: La base de todas las demás calidades. Münch, Lourdes ; Más allá de la Excelencia y la Calidad Total. Plataforma Nexus. Listas de cotejo para la ensayo y mapa conceptual (anexo I). <p>Cinco sesiones (Recomendado)</p>

Fase 2. Herramientas de calidad, calidad en el servicio y calidad de vida.

Elemento de competencia:

2.1. Desarrollar las habilidades de análisis y síntesis de la información relacionada con la calidad en el entorno inmediato y profesional, a fin de tomar decisiones relacionadas con los procesos de mejora continua.

Evidencias de aprendizaje	Criterios de desempeño	Actividades de aprendizaje	Contenidos	Recursos
<p>2. (Opción 1) Mapa conceptual de las 7 herramientas estadísticas para el aseguramiento de calidad, 7 herramientas administrativas para el aseguramiento de la calidad (situado en el contexto profesional).</p> <p>Segunda evaluación parcial.</p>	<ul style="list-style-type: none"> • Esquematiza los conocimientos adquiridos, y análisis sobre la importancia del trabajo en equipo, de acuerdo a las 7 herramientas estadísticas y 7 herramientas administrativas para el aseguramiento de la calidad. • Lista de cotejo para ensayo y mapa conceptual (anexo I). • El trabajo se desarrolla en equipo. • El reporte incluye una conclusión individual de cada integrante del equipo. • El reporte será en formato electrónico y se sube a la plataforma Nexus. 	<p>Del facilitador:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Analiza con el grupo de la importancia de trabajo en equipo. • Verificar la aplicación básica de las herramientas para el aseguramiento de la calidad. <p>Del estudiante:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Desarrollo de la capacidad de análisis, mediante la lectura crítica de los documentos propuestos, y la discusión grupal de los temas. • Trabaja en equipo colaborativamente, argumentando y aportando conceptos. • Genera esquemas que incorporen los conceptos pertinentes al mapa. 	<ul style="list-style-type: none"> • Aplicación de las 7 herramientas estadísticas y administrativas básicas para el aseguramiento de la calidad. • Rediseño de procesos. • Desarrollo del trabajo en equipo. • Desarrollo de un mapa conceptual sobre el análisis de proceso del cliente. • Desarrollo de la capacidad de escucha. • Desarrollo de la autocrítica y crítica constructiva. 	<ul style="list-style-type: none"> • Documentos, libros y ligas de Internet relacionados: Cantú Delgado, Humberto; Desarrollo de una Cultura de Calidad. • Plataforma Nexus. • Lista de cotejo para Ensayo y mapa conceptual (anexo I). <p>Cinco sesiones (Recomendado)</p>
<p>(Opción 2) Ensayo grupal de análisis de proceso del cliente y calidad organizacional, donde aplique el</p>	<ul style="list-style-type: none"> • Presentar claramente propuesta de mejora a sus actividades profesionales y/o académicas, mediante el 	<p>Del facilitador:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Establece los lineamientos para la búsqueda de información en sistemas de informática y biblioteca. 	<ul style="list-style-type: none"> • Importancia de la calidad en su ámbito profesional. • Teorías del trabajo en 	<ul style="list-style-type: none"> • Documentos, libros y ligas de Internet relacionados: Cantú Delgado, Humberto; Desarrollo de una Cultura de Calidad,

<p>concepto de calidad en su ámbito profesional.</p> <p>Segunda evaluación parcial.</p>	<p>análisis grupal (trabajo en equipo) aplicando los términos técnicos adecuados.</p> <ul style="list-style-type: none"> • Presentar estrategias basadas en los procesos de derivación lógica de la secuencia formativa: planear-hacer-verificar-actuar. • Incluye una conclusión individual de cada integrante del equipo. • Entrega del proyecto en fechas establecidas. • Lista de cotejo para ensayo y mapa conceptual (anexo I). • Entrega como documento electrónico en la Plataforma NEXUS. 	<ul style="list-style-type: none"> • Explica los conceptos fundamentales de la calidad, modelos de calidad y elementos de herramientas para la calidad. <p>Del estudiante:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Selección de una situación de mejora y/o problema real o hipotético en su área profesional. • Propuesta de solución a esa situación y/o problema en específico. • Trabajo en equipo. • Presenta en forma oral ante el grupo su propuesta (anexo IV). 	<p>equipo.</p> <ul style="list-style-type: none"> • Aplicación de los modelos de calidad. • Sistema ISO. • Aplicación del Benchmarking y el Hoshin Kanri. • Aplicación de los conceptos para una solución a una situación y/o problema en específico. • Integración de un equipo de trabajo. • Seguimiento de protocolos pre-establecidos para las presentaciones documentales y orales. <ul style="list-style-type: none"> - Apertura a la crítica constructiva. - Apertura a la integración de grupos de trabajo. - Desarrollo de la autocrítica y la crítica constructiva. 	<p>Casa de Jesús Fa Marti, Heras Saizaboria Iñaki , Merino Díaz De Cerio Javier; Calidad Práctica, Una guía para no perderse en el mundo de la calidad.</p> <ul style="list-style-type: none"> • Plataforma Nexus. • Lista de cotejo para ensayo y mapa conceptual (anexo I). <p>Dos sesiones (Recomendado)</p>
---	---	---	--	---

Fase 3. Calidad personal y tendencias de calidad.

Elemento de competencia:

3.1. Desarrollar habilidades de síntesis e integración de causas involucradas en los procesos de mejora continua, como una base para la certificación y acreditación de los procesos en las organizaciones.

Evidencias de aprendizaje	Criterios de desempeño	Actividades de aprendizaje	Contenidos	Recursos
<p>3. Exposición de una propuesta de metodologías y herramientas de calidad aplicados en su ámbito profesional.</p>	<ul style="list-style-type: none"> • La exposición cumple con lo requerido en el anexo II. • Exposición de ventajas, desventajas, sobre aplicación en su ámbito profesional y conclusiones. • El reporte tendrá una extensión de mínimo cinco y máximo ocho cuartillas. • El reporte se desarrolla en equipo. • Conclusión individual de cada integrante del equipo expresada en al menos una cuartilla. • Se entrega en formato electrónico y se sube a la plataforma Nexus. • Autoevaluación y co-evaluación de la 	<p>Del facilitador:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Expone los conceptos teóricos y ejemplifica con casos reales. • Explica las características del reporte y las condiciones de entrega. <p>Del estudiante:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Participa activamente en las sesiones del aula. • Desarrolla el reporte en equipo, estableciendo una planeación, así como incorporando las experiencias de cada integrante del grupo de trabajo. • Desarrolla un análisis individual de la información reportada para incorporarla al reporte del equipo. 	<ul style="list-style-type: none"> • De la aplicación de las herramientas para el sistema de calidad. • Sistemas de calidad. • Tendencias de calidad. • Desarrollo del trabajo en equipo. • Desarrollo de un ensayo. • Desarrollo de la capacidad de análisis y síntesis. • Desarrollo de la autocrítica y la crítica constructiva. 	<p>Documentos, libros y ligas de Internet relacionados:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Cantú Delgado, Humberto; Desarrollo de una Cultura de Calidad . Casa de Jesús Fa Martí, Heras Saizaboria Iñaki, Merino Díaz De Cerio Javier; Calidad Práctica, Una guía para no perderse en el mundo de la calidad. Feingenbaum, Armand V. (1994) Control Total de Calidad, 3a Edición; CECSA. • Plataforma Nexus. • Rúbrica para la exposición (ANEXO II). • Autoevaluación y co-evaluación de la presentación del seminario por parte de los estudiantes (anexo IV). <p>Dos sesiones (Recomendado)</p>

	presentación del seminario por parte de los estudiantes (anexo IV).			
--	---	--	--	--

7. Evaluación integral de procesos y productos (ponderación / evaluación sumativa):

Evidencias de aprendizaje:	Puntos del total
Evidencia 1. Ensayo: Descripción de la evolución histórica de la calidad.	15
Evidencia 2. (Opción 1) Mapa conceptual: Referente a las 7 herramientas estadísticas para el aseguramiento de calidad, 7 herramientas administrativas para el aseguramiento de la calidad (situado en el contexto profesional). (Opción 2) Ensayo: Proyecto grupal de análisis de proceso del cliente y calidad organizacional que aplique el concepto de calidad a la vida profesional.	15
Evidencia 3. Exposición de una propuesta de metodologías y herramientas de calidad aplicados en su ámbito profesional.	7
Participación activa y pertinente del alumno al plantear su argumentación, analizarla y proponer soluciones a situaciones específicas	7
Co-evaluación: (3 puntos por parte del alumno y/o equipo, y 3 puntos por parte del profesor).	6
Exámenes escritos. 1 evaluación parcial = 10 2 evaluación parcial = 10	20
PIA: Producto integrador de aprendizaje. Resultados de la aplicación (real o simulada) de una propuesta de metodologías y herramientas de calidad aplicados en su ámbito profesional. (Reporte grupal).	30

8. Producto integrador del aprendizaje de la unidad de aprendizaje:

Resultados de la aplicación (real o simulada) de una propuesta de metodología y herramientas de calidad aplicados en su ámbito profesional (30%).

Características del producto integrador:

- Se desarrolla en equipo.
- Debe desarrollarse en el contexto de una problemática real, en una organización real.
- Debe considerar los temas desarrollados en la unidad de aprendizaje.
- Tendrá el formato definido Ensayo o cualquier modelo elegido.
- Tendrá una extensión mínima de seis, máxima de diez cuartillas.
- Debe incorporar los cometarios y conclusiones del equipo de cada integrante del mismo.
- Será la base para la presentación ante el grupo en las sesiones finales del curso.
- Su evaluación estará basada en formatos del Anexo III.

9. Fuentes de apoyo y consulta (bibliografía, hemerografía, fuentes electrónicas).

Básica:

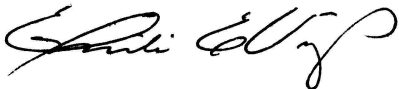
Cantú Delgado, Humberto (2001), Desarrollo de una Cultura de Calidad, Mc Graw Hill, México, Segunda Edición
Casa de Jesús Fa Marti, Heras Saizaboria Iñaki , Merino Díaz De Cerio Javier. 2005. Calidad Práctica, Una guía para no perderse en el mundo de la calidad.
Editorial: Pearson Prentice Hall

Complementaria:

Aburto Jiménez, Manuel (1992), Administración por Calidad; CECSA, México.
Arrona H., Felipe J. (1993), Metodología para el Desarrollo de Proyectos de Mejora, 2a Edición; ICASA, México.
Crosby, Philip B. (1994), Plenitud: Calidad para el Siglo XXI; Mc Graw Hill, México.
Feingenbaum, Armand V. (1994) Control Total de Calidad, 3a Edición; CECSA, México.
Deming, W. Eduardo (1989), Calidad, Productividad y Competitividad: La salida de la crisis; Díaz de Santos, Madrid: España.
Escalante, Edgardo J. (1992), Manual de Control Estadístico de Procesos; FONT, México.
Imai, Masaaki; Kaisen (1996), La clave de la ventaja competitiva japonesa; Compañía Editorial Continental, México.
Guajardo, Garza, Edmundo (1996) Administración de la Calidad Total; PAX, México.
Ishikawa, Kaoru (1994), ¿Qué es el Control Total de Calidad?; norma, Colombia.
Jablonski, Joseph R. (1997), Aprenda a Administrar la Calidad Total; CECSA, México.
Juran, Joseph M. (1989), Jurán y el Liderazgo para la Calidad: Un manual para directivos; Díaz de Santos, Madrid: España.
Juran, Joseph M. (1988), Juran on Planning for Quality; The Free Press, USA.
Kume, Ititoshi (1998), Herramientas Estadísticas Básicas para el Mejoramiento de la Calidad; norma, Colombia.
Möller, Claus (2000) Calidad Personal: La base de todas las demás calidades; Ediciones Gestión 2000 España.
Münch, Lourdes (1996), Más allá de la Excelencia y la Calidad Total; Trillas, México.
Normas ISO; Cuadernos Editados por el Instituto Mexicano de la Calidad, México.
Oakland, John S. y Porter, Les (2001), Administración por Calidad Total; CECSA, México.
Omanchonu, Vincent K. y Ross, Joel E. (1995), Principios de la Calidad Total; Diana, México.
Rhotery, Brian; ISO 9000 e ISO 14000 (1996), Panorama Editorial, México.
Scherkenbach, William, W. (1994), La Ruta Deming: Hacia la mejora continua; CECSA, México.
Server, Matt; Implementación de la ISO 9000:2000 (2002), Panorama Editorial, México.
Udaondo Durán, Miguel (1992), Gestión de Calidad; Díaz de Santos, Madrid: España

Páginas de Internet:

<http://www.economia-noms.gob.mx/noms/inicio.do> consultado el 10/Ene/2015
<http://www.salud.gob.mx/unidades/cdi/nomssa.html> consultado el 10/Enero/2015
<http://www.iso.org/iso/home.html> consultado el 10/Ene/2015

<p>Área Curricular Formación General Universitaria Aprobado por el H. Consejo Universitario, el 9 de junio de 2005</p>	<p>Vo. Bo.</p>  <p>Q.F.B. Emilia E. Vásquez Farías Directora de Estudios de Licenciatura</p>
--	--

**ANEXO I
LISTA DE COTEJO
PARA DOCUMENTO, ENSAYO Y MAPA CONCEPTUAL**

La presente lista de verificación se utilizará para evaluar los ensayos y mapas conceptuales que presenten los alumnos para la unidad de aprendizaje de cultura de calidad.

Criterio	Ponderación	Valor adquirido
I.- Presentación del ponente:		
1.- Limpieza.	5	
2.- Presentable.	10	
II.- Contenido de la presentación:		
1.-Presentación estructurada (introducción, contenido medular, cierre).	10	
2.- Conexión con el tema principal en toda la extensión del documento.	15	
3.- Evidencias de los puntos a tratar (estadísticas, gráficas, noticias, etc.).	15	
4.- Desarrollo del tema.	15	
5.- Conclusiones y recomendaciones en base a los puntos tratados.	15	
III.- Evaluación de la presentación:		
1.-Diseñar una presentación con contenido gráfico o multimedia relevante al tema.	10	
2.-Diseñar una presentación con textos y fondos apropiados para facilitar la lectura y siguiendo un orden lógico en la secuencia de los subtemas.	5	

**ANEXO II
Rúbrica de exposición de propuesta de metodologías y herramientas de calidad.**

Indicadores	4	3	2	1
Contenido del trabajo	Cumple con todas las indicaciones establecidas.	Cumple la mayoría de las indicaciones establecidas.	Cumple con algunas de las indicaciones establecidas.	No tomó en consideración las indicaciones establecidas.
Información	Toda la información presentada fue clara, precisa y minuciosa.	La mayor parte de la información en el debate fue clara, precisa y minuciosa.	La mayor parte de la información en el debate fue presentada en forma clara y precisa, pero no fue siempre minuciosa.	La información tiene varios errores; no fue siempre clara.
Estilo de presentación	El equipo consistentemente usó gestos, contacto visual, tono de voz y un nivel de entusiasmo en una forma	El equipo por lo general usó gestos, contacto visual, tono de voz y un nivel de entusiasmo en una forma	El equipo algunas veces usó gestos, contacto visual, tono de voz y un nivel de entusiasmo en una forma	Uno o más de los miembros del equipo tuvieron un estilo de

Indicadores	4	3	2	1
	que mantuvo la atención de la audiencia.	que mantuvo la atención de la audiencia.	que mantuvo la atención de la audiencia.	presentación que no mantuvo la atención de la audiencia.
Estructura	La exposición demostró tener una clara estructuración.	La exposición demostró tener una aceptable estructura.	La exposición demostró tener cierta coherencia con la estructuración.	La exposición demostró una carencia total de la estructuración.
Síntesis	Supo ceñirse al tiempo asignado balanceando adecuadamente los diversos tópicos del tema.	Respeto el tiempo a aspectos interesantes del tema.	Dedicó demasiado tiempo a algunos aspectos, lo que demostró un desequilibrio.	No supo utilizar el tiempo asignado demostrando mal manejo del tiempo.
Dominio del tema	Dominio <u>total del contenido</u> del proyecto presentado.	Dominio adecuado en la mayoría del contenido del proyecto presentado.	Dominio escaso del contenido del proyecto presentado.	Dominio nulo del contenido del proyecto presentado.
Respuesta a preguntas	El estudiante puede con precisión contestar todas las preguntas planteadas sobre el tema, por sus compañeros de clase.	El estudiante puede con precisión contestar la mayoría de las preguntas planteadas sobre el tema, por sus compañeros de clase.	El estudiante puede con precisión contestar unas pocas preguntas planteadas sobre el tema, por sus compañeros de clase.	El estudiante no puede contestar las preguntas planteadas sobre el tema, por sus compañeros de clase.
Organización	Los detalles son puestos en un orden lógico y la forma en que son presentados mantiene el interés del lector.	Los detalles son puestos en un orden lógico, pero la forma en que son presentados o introducidos algunas veces hace al escrito menos interesante.	Algunos detalles no están en un orden lógico o esperado, y distraen al lector.	Muchos detalles no están en un orden lógico o esperado. Hay poco sentido de organización en el escrito.
Respeto los puntos de vista del resto del grupo	Escucha y atiende todos los puntos de vista de los demás.	Escucha y atiende la mayoría de los puntos de vista de los demás.	Escucha los puntos de vista de los demás, pero no atiende a las observaciones.	No permite los puntos de vista de los demás.

**ANEXO III
RÚBRICA
PARA LA ENTREGA DEL DOCUMENTO DEL PRODUCTO INTEGRADOR APRENDIZAJE**

Indicadores	4	3	2	1
Portada	Datos institucionales y personales completos.	Faltó solo uno de los datos de identificación.	Faltarán dos elementos de los datos de identificación.	Faltaron más de tres datos de identificación.
Índice	Se detallan todos los puntos marcados y corresponden a la página.	Se detallan todos los puntos marcados pero no corresponden a las páginas.	Se detallan la mayoría de los temas del contenido pero no corresponden a las páginas.	No concuerda con los temas del contenido del trabajo ni la página.
Introducción	Redacta breve y claramente el contenido del trabajo incluyendo su objetivo y su metodología.	Redacta breve y claramente la mayoría del contenido del trabajo suponiendo su objetivo y su metodología.	No fue muy detallada y quedaron dudas, carece de objetivos o metodología.	Redacción del contenido demasiado escueta y sin coherencia sin objetivos y metodología.
Contenido del trabajo	Cumple con todos los capítulos y subtemas definidos en el planteamiento del problema.	Cumple con algunos capítulos y subtemas en el planteamiento del problema.	Faltó consistencia en el contenido.	No aplica contenido.
Organización	La información está muy bien organizada con párrafos bien redactados y con subtítulos.	La información está organizada con párrafos bien redactados.	La información está organizada, pero los párrafos no están bien redactados.	La información proporcionada no parece estar organizada.
Diagramas e Ilustraciones	Los diagramas e ilustraciones son ordenados y adecuados para aportar entendimiento del tema.	Los diagramas e ilustraciones son ordenados o adecuados y aportan algunos elementos al entendimiento del tema.	Los diagramas e ilustraciones son ordenados o adecuados y aportan pocos elementos al entendimiento del tema.	Los diagramas e ilustraciones no están ordenados ni adecuados ni aportan entendimiento al tema.
Conclusión	Se rescató la impresión personal y el resultado de la investigación.	Concluye parcialmente el resultado de la investigación.	Muy breve y no rescata sus resultados.	No incluye conclusión en la investigación.
Bibliografía	Todas las fuentes de información y las gráficas están documentadas y en el formato indicado.	Todas las fuentes de información y las gráficas están documentadas, pero unas pocas no están en	Todas las fuentes de información y gráficas están documentadas, pero muchas no están en el formato indicado.	Algunas fuentes de información y gráficas no están documentadas.

	el formato.		
--	-------------	--	--

ANEXO IV

CUESTIONARIO DE AUTO-EVALUACIÓN Y CO-EVALUACIÓN DE LAS PRESENTACIONES DE LOS SEMINARIOS POR PARTE DE LOS ESTUDIANTES E INTEGRANTES DE EQUIPO

Datos del Evaluador	Fecha: _____ Nombre del Evaluador: _____ Equipo del evaluador: _____																																								
Datos de la presentación	Equipo # _____ Hora de inicio: _____ Hora de término: _____ Desempeño del estudiante en el curso: _____																																								
Evaluación de Contenido	<p>Como calificarías el éxito del equipo en:</p> <p>1. Realizar una presentación estructurada (introducción, contenido medular, cierre).</p> <table style="width: 100%; text-align: center; border-collapse: collapse;"> <tr> <td style="width: 10%;">1</td> <td style="width: 10%;">2</td> <td style="width: 10%;">3</td> <td style="width: 10%;">4</td> <td style="width: 10%;">5</td> <td style="width: 10%;">6</td> <td style="width: 10%;">7</td> <td style="width: 10%;">8</td> <td style="width: 10%;">9</td> <td style="width: 10%;">10</td> </tr> <tr> <td colspan="3">Muy pobre</td> <td colspan="3">Insuficiente</td> <td colspan="2">Bueno</td> <td colspan="2">Excelente</td> </tr> </table> <p>2. Mantener una conexión con el tema principal a lo largo de la presentación (sin divagar mucho fuera de las ideas centrales).</p> <table style="width: 100%; text-align: center; border-collapse: collapse;"> <tr> <td style="width: 10%;">1</td> <td style="width: 10%;">2</td> <td style="width: 10%;">3</td> <td style="width: 10%;">4</td> <td style="width: 10%;">5</td> <td style="width: 10%;">6</td> <td style="width: 10%;">7</td> <td style="width: 10%;">8</td> <td style="width: 10%;">9</td> <td style="width: 10%;">10</td> </tr> <tr> <td colspan="3">Muy pobre</td> <td colspan="3">Insuficiente</td> <td colspan="2">Bueno</td> <td colspan="2">Excelente</td> </tr> </table>	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	Muy pobre			Insuficiente			Bueno		Excelente		1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	Muy pobre			Insuficiente			Bueno		Excelente	
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10																																
Muy pobre			Insuficiente			Bueno		Excelente																																	
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10																																
Muy pobre			Insuficiente			Bueno		Excelente																																	

	3.	Proveer evidencias de los puntos tratados como: estadísticas, gráficas, noticias, etc.									
		1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
		Muy pobre			Insuficiente			Bueno		Excelente	
	4.	Demostrar a la audiencia (o al lector) que el tema fue leído y comprendido a profundidad.									
		1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
		Muy pobre			Insuficiente			Bueno		Excelente	
	5.	Resaltar puntos clave a lo largo de la presentación y tratarlos al final junto con los comentarios de conclusión o cierre.									
		1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
		Muy pobre			Insuficiente			Bueno		Excelente	
Evaluación de presentación	Como calificarías el éxito del equipo en:										
	6.	Diseñar una presentación con contenido gráfico o multimedia relevante al tema (*).									
		1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
		Muy pobre			Insuficiente			Bueno		Excelente	
	7.	Diseñar una presentación con textos y fondos apropiados para facilitar la lectura y siguiendo un orden lógico en la secuencia de los subtemas (*)									
		1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
		Muy pobre			Insuficiente			Bueno		Excelente	
	8.	Reflejar confianza con posturas tranquilas y minimizando gesticulaciones o "ticks" que puedan distraer (*).									
		1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
		Muy pobre			Insuficiente			Bueno		Excelente	

	9.	Mantener el interés de la audiencia (o del lector) en el tema de manera amena.									
		1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
		Muy pobre			Insuficiente			Bueno		Excelente	
	10.	Integrar a cada uno de los miembros de manera equitativa en las labores de presentación (*).									
		1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
		Muy pobre			Insuficiente			Bueno		Excelente	
Comentarios adicionales:		(*) No aplica en los casos de documentos que no son presentados al grupo en forma oral.									